Príloha:

Pripomienky a okruh otázok k *Reforme súdnej mapy*: **Zamestnanci a sudcovia OS Topoľčany**

1. V predloženom návrhu sa uvádza, že *reforma súdnej mapy* „znamená v podstave návrat k stavu do roku 1996“, s uvedeným nemôžeme súhlasiť, pretože Okresný súd Topoľčany existoval aj v 90-tych rokoch, avšak *v Reforme súdnej mapy* sa tento súd ako sídelný neuvádza.

Reforma súdnej mapy znamená „v podstate“ návrat k stavu do roku 1996, nie je však so stavom do roku 1996 úplne totožná. Topoľčany patria v kontexte vývoja územného a správneho členenia Slovenska do Ponitria (*Stručný prehľad vývoja územného a správneho členenia Slovenska*. MV SR, 2007), presnejšie do Dolnonitrianskeho regiónu. Z hľadiska súčasných súdnych obvodov je obvod OS Topoľčany v Dolnonitrianskom regióne jediným, čo nespĺňa veľkostné kritérium minimálneho počtu sudcov na agendu. V súlade s cieľom špecializácie bol preto obvod OS Topoľčany zlúčený do Dolnonitrianskeho obvodu s navrhovaným centrom (sídelným súdom) v Nitre (viac podrobností pozri v časti 4.9 aktualizovaného materiálu Odporúčania_pre_tvorbu_novej_súdnej_mapy_verzia_3.0 zverejneného na podstránke Súdna_mapa webového sídla ministerstva tu).

2. Nízkopríjmové skupiny budú musieť dochádzať ďalej, do Nitry, keďže rušíte OS Topoľčany. Prečo reforma neprináša benefity aj pre túto skupinu obyvateľstva, ktorá častejšie než obchodnoprávne spory rieši rodinné a majetkové spory?

Ministerstvo uprednostňuje zachovanie budov súčasných súdov v zlúčených obvodoch ako pracovísk navrhovaných sídelných súdov na prechodné obdobie, aby sa overila účelnosť ich existencie po zavedení špecializácie. Pracoviská mimo sídla súdu tak budú buď len dočasné, a to do momentu kým nebudú vytvorené podmienky pre riadny výkon súdnictva v sídle súdu alebo sa ukáže, že má zmysel aj trvalé pracovisko.

Menej obvodov môže v niektorých prípadoch znamenať nutnosť dochádzať, a teda aj zvýšenú námahu účastníkov konania, avšak *reforma súdnej mapy* má docieliť rýchlejšie, kvalitnejšie a predvídateľnejšie rozhodnutie súdu pre občana. Dostupnosť rýchleho a kvalitného rozhodnutia je dôležitejšia ako fyzická dostupnosť súdu, ktorý občan navštívi priemerne raz za život. Reforma prihliada aj na zraniteľné skupiny a citlivé agendy, akou je aj rodinná agenda. Okrem zachovania pracovísk súdov mimo navrhovaných sídiel predpokladá aj možnosť "dochádzania súdu za klientom". Navyše, už súčasná právna úprava zakladá účastníkom konania nárok na preplácanie niektorých výdavkov a nákladov spojených s procesom.

Viac podrobností k možnosti zriaďovania pracovísk súdov mimo ich sídla uvádza dokument Zmeny_zákonov_v_kocke zverejnený na podstránke Súdna_mapa webového sídla ministerstva tu alebo kompletný materiál v aktuálnom medzirezortnom pripomienkovom konaní.

3. Prečo rušíte OS Topoľčany, keď nemáme problém s počtom sudcov, resp. ich špecializáciou?

Vychádzajúc z priemerného nápadu vecí za roky 2016 - 2019 a počtu rozhodnutých vecí v SR je potreba špecializovaných sudcov na súčasnom OS Topoľčany 1-2 sudcovia v agende P, 1-2 sudcovia v agende T a 2-2.5 sudcov v agende C. Nie je tým splnené kritérium minimálnej veľkosti 3 špecializovaných sudcov v agende pre náhodný výber.

Ako už bolo uvádzané vyššie, v súlade s cieľom špecializácie sa preto navrhuje vytvoriť Dolnonitriansky súdny obvod s navrhovaným centrom (sídelným súdom) v Nitre, do ktorého sa zlúči aj obvod OS Topoľčany (viac podrobností pozri v časti 4.9 aktualizovaného materiálu

Odporúčania_pre_tvorbu_novej_súdnej_mapy_verzia_3.0 zverejneného na podstránke Súdna_mapa webového sídla ministerstva tu).

4. Nebol by zrušením OS Topoľčany zmarený účel vynaložených investičných nákladov za posledné obdobie?

Ako už bolo uvádzané vyššie budovy súčasných súdov, ktoré sa reformou navrhujú zlúčiť do väčších obvodov, zostanú - tam, kde sa to javí efektívne a účelné - na prechodné obdobie zachované ako pracoviská súdov mimo navrhovaných sídelných súdov. Overí sa tým účelnosť ich existencie po zavedení špecializácie.

5. Jedným z benefitov súdnej mapy má byť odstavenie korupčných väzieb. Tie sa však objavujú najmä na väčších súdoch, prečo teda rušíte OS Topoľčany?

Faktory súvisiace s odstraňovaním korupčných väzieb nevstupovali do rozhodnutí o zlučovaní obvodov či návrhov centier. Pretrhanie možných korupčných väzieb nie je hlavným cieľom navrhovanej súdnej mapy. Ide o sekundárny dôsledok, ktorý sa dá predpokladať najmä pri zväčšenom počte špecializovaných sudcov zaradených do náhodného prideľovania vecí v novonavrhovaných zväčšených súdnych obvodoch, ktorým sa prispôsobilo určenie sídla obvodu. Cieľom reformy je mať efektívne a kvalitné súdy. To, že sa popri tom pretrhnú aj možné korupčné väzby, pretože sa zmení organizácia súdov, sa javí ako pozitívny sprievodný efekt reformy bez ohľadu na súd, región či obvod.

6. Tvrdíte, že ste pri tvorbe súdnej mapy prihliadali aj na etnické a nárečové regióny. Obvod OS Topoľčany má bližšie k Partizánskemu a Bánovciam nad Bebravou. Tu nie je rozšírené používanie maďarského jazyka, ten je zaužívaný skôr v niektorých oblastiach okresu Nitra.

Ukazovateľ etnické a nárečové regióny bol len pomocným pri zakresľovaní hraníc obvodov. Kľúčovým ukazovateľom bola špecializácia s potrebným minimálnym počtom sudcov na každú hlavnú agendu.

Okres Partizánske patrí do Hornonitrianskeho nárečového regiónu a z hľadiska vývoja územného a správneho členenia Slovenska do regiónu Hornej Nitry (*Stručný prehľad vývoja územného a správneho členenia Slovenska*. MV SR, 2007). Obvod OS Bánovce nad Bebravou je vhodnejšie zlúčiť so súdnym obvodom OS Trenčín v rámci Dolnotrenčianskeho súdneho obvodu ako s obvodom OS Topoľčany spadajúcim do Dolnonitrianskeho súdneho obvodu (viac podrobností pozri v časti 4.2 a 4.9 aktualizovaného materiálu Odporúčania_pre_tvorbu_novej_súdnej_mapy_verzia_3.0 zverejneného na podstránke Súdna_mapa webového sídla ministerstva tu).

7. OS Topoľčany dobre zvládal exekúcie, podľa zákona o ukončení niektorých exekúcií naši zamestnanci spracovali 19-tisíc spisov. Prečo je odmenou za našu snahu zrušenie súdu?

Cieľom reformy súdnej mapy nie je niekoho odmeňovať alebo trestať. Ani návrhy centier sa tým neriadili. Riadili sa najmä kritériom dostupnosti pre všetkých obyvateľov (podľa vzdialeností a časových dostupností obyvateľov z centra svojej obce k budove súdu a pod). Hlavným cieľom súdnej mapy bola špecializácia sudcov v hlavných súdnych agendách, s kritériom minimálne troch špecializovaných sudcov v každej z hlavných súdnych agend.

Opätovne uvádzame, že budovy súčasných súdov, ktoré sa reformou navrhujú zlúčiť do väčších obvodov, zostanú - tam, kde sa to javí efektívne a účelné - na prechodné obdobie zachované ako pracoviská súdov mimo navrhovaných sídelných súdov. Overí sa tým účelnosť ich existencie po zavedení špecializácie.

8. Oponujeme, že *reforma súdnej mapy* skráti neprimerane dlhé konania aj zložitejších vecí, pretože ak nevybavené reštančné veci na tunajšom súde sú hlavne veci, ktoré sú prerušené konania čakajúce

na výsledok iného konania, v takom prípade rýchlejšie skončenie vecí nezabezpečí ani špecializácia, či vytvorenie väčšieho súdu s veľkým počtom sudcov či zamestnancov.

Väčší súdny obvod s väčšou špecializáciou sudcov v konečnom dôsledku bude mať vplyv nielen na konanie, ktoré je dôvodom pre prerušené konanie, ale aj na konanie, ktoré je z tohto dôvodu prerušené.

9. Nová súdna mapa prináša iný pohľad, ktorý je založený na definovaní „súdnych obvodov" (t. j. nie obvodov súdov ako samostatných entít), v ktorých je centrum obvodu a jeho detašované pracovisko. Navrhujeme, aby OS Topoľčany zostal, nakoľko je súdom 171 rokov, prípadne aby bol aj súdom pre okres Partizánske, prípadne okresy Partizánske a Bánovce nad Bebravou, prípadne aby bol zriadený Okresný súd Nitra, pobočka Topoľčany.

Podmienkou pre prípadné zmeny je, aby navrhovaná zmena zlepšila súdnu mapu ako celok a súčasne bola v súlade s ukazovateľmi, na základe ktorých bola reforma súdnej mapy posudzovaná. Ako už bolo vyššie uvádzané, OS Topoľčany neplní kritériá špecializácie - minimálneho počtu troch sudcov v hlavných súdnych agendách. Z tohto dôvodu ako aj z dôvodu regionálnych aspektov tvorby nových súdnych obvodov sa preto javí najvhodnejšie zlúčenie obvodu OS Topoľčany do navrhovaného Dolnonitrianskeho súdneho obvodu s centrom v Nitre. Vzhľadom na zámer ministerstva prechodne zachovať budovy súčasných súdov ako pracoviská súdov mimo navrhovaných sídelných súdov bude mať OS Nitra zriadené pracovisko Topoľčany. Navrhnúť vnútornú organizáciu novozriadených súdnych obvodov bude úlohou nových predsedov súdnych obvodov v spolupráci so sudcami a justičným personálom. Podrobnosti budú včas komunikované.

Zároveň Vám dávame do pozornosti, že svoje návrhy môžete uplatniť do 1.2.2021 v aktuálnom medzirezortnom pripomienkovom konaní k návrhu zákona o sídlach a obvodoch súdov.